

Metodi Matematici - Prova Simulata n. 3

Titolo nota

www.problemisvolti.it

Prima Parte (obbligatoria, tempo 1h e 30 min)

- 1) Dato $f(x) = \begin{cases} e^{\frac{1}{x^2-1}} & \text{per } |x| < 1 \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$ trovare $g(x)$ in modo che la soluzione $u(t,x)$ di : $\begin{cases} u_{tt}(t,x) = u_{xx}(t,x) & (t,x) \in \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R} \\ u(0,x) = f(x) \\ u_t(0,x) = g(x) \end{cases}$ soddisfi: $u(1,x) = f(x-1)$

- 2) Calcolare la trasformata di Fourier di $f(x) = \frac{x+1}{(x^2+4x+13)^2}$

- 3) Sia $T: \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{D}$. Mostrare che T è una distribuzione e trovarne il supporto.
 $\varphi \mapsto \int_0^{+\infty} \frac{\varphi(x)}{\sqrt{x}} dx$

Seconda Parte (sostitutiva dell'orale e facoltativa, tempo 1h e 30 min)

- 1) Enunciare e dimostrare l'identità del parallelogramma.
- 2) Ricavare, sotto le opportune ipotesi per f , la formula che fornisce \hat{f} in funzione di $f(x)$.
- 3) Definire chi è lo spazio \mathcal{S} delle funzioni rapidamente decrescenti e dire cosa significa che $\varphi_n \xrightarrow{\mathcal{S}} \varphi$.

P.1 Richiedere che

$$(1) \quad u(1, x) = f(x-1)$$

significa richiedere che la soluzione al tempo $t=1$ si ottenga traslando di 1 (in x) la soluzione al tempo $t=0$.

Ovviamente tale condizione è soddisfatta dell'onda solitaria che viaggia verso destra, cioè della soluzione $u(t, x)$ che soddisfa

$$(2) \quad u(t, x) = f(x-t) \quad \text{per ogni } t \geq 0$$

Che una tale $u(t, x)$ soddisfi l'equazione $u_{tt} = u_{xx}$ si verifica subito facendo i calcoli, così come è immediato che soddisfa la condizione iniziale $u(0, x) = f(x)$.

Per mostrare che il dato corretto per la condizione iniziale $u_t(0, x) = g(x)$ è $g(x) = -f'(x)$ basta derivare rispetto a t entro i membri della (2) e porre $t=0$.

Abbiamo quindi trovato che scegliendo $g(x) = -f'(x)$, la corrispondente soluzione $u(t, x)$ dell'equazione delle onde soddisfa (2) e quindi, a maggior ragione, anche (1).

Questo completa la richiesta del quesito.

Tuttavia, per amore di completezza, ci si potrebbe chiedere se ci sono altri modi di scegliere $g(x)$.

Vedremo che la risposta è "Sì": pur avendo unica la $u(t, x)$ che soddisfa (2), esistono infinite soluzioni $u(t, x)$ dell'equazione delle onde tali che $u(0, x) = f(x)$ e che soddisfano (1). Ciascuna di tali soluzioni ha un dato iniziale $u_t(0, x) = g(x)$ diverso. Vogliamo quindi trovare l'insieme di tutti i dati iniziali $u_t(0, x) = g(x) \in C^1(\mathbb{R})$ che accoppiati alla stessa condizione $u(0, x) = f(x)$ danno origine ad una soluzione $u(t, x)$ dell'equazione delle onde che soddisfa (1).

A tale scopo, dette $v(t, x)$ e $w(t, x)$ le soluzioni dei 2 seguenti problemi di Cauchy:

$$\begin{cases} v_{tt}(t, x) = v_{xx}(t, x) \\ v(0, x) = f(x) \\ v_t(0, x) = g_1(x) \end{cases}$$

$$\text{e} \quad \begin{cases} w_{tt}(t, x) = w_{xx}(t, x) \\ w(0, x) = f(x) \\ w_t(0, x) = g_2(x) \end{cases}$$

ci chiediamo che relazione deve esserci tra $g_1(x)$ e $g_2(x)$ se vogliamo che $v(t, x)$ e $w(t, x)$ oltre che per $t=0$ coincidano anche per $t=1$.

Ricordiamo che le due soluzioni sono date dalle formule:

$$v(t, x) = \frac{1}{2} (f(x+t) + f(x-t)) + \frac{1}{2} \int_{x-t}^{x+t} g_1(y) dy$$

$$w(t, x) = \frac{1}{2} (f(x+t) + f(x-t)) + \frac{1}{2} \int_{x-t}^{x+t} g_2(y) dy$$

da cui, sottraendo membro a membro, si ottiene:

$$v(t, x) - w(t, x) = \frac{1}{2} \int_{x-t}^{x+t} (g_1(y) - g_2(y)) dy.$$

Ne segue che $v(t, x)$ e $w(t, x)$ coincidono per $t=1$ se e solo se

$$\int_{x-1}^{x+1} (g_1(y) - g_2(y)) dy = 0 \quad \text{per ogni } x \in \mathbb{R}$$

Posto $h(x) = g_1(x) - g_2(x)$, tale condizione equivale dire che

(3) " $h(x)$ ha integrale nullo in ogni intervallo di lunghezza 2 "

Si noti che le $h(x)$ continue che soddisfano (3) sono automaticamente periodiche di periodo 2. Infatti da (3) segue che per ogni $x_0, x \in \mathbb{R}$ con $n > x_0$ si ha:

$$\int_{x_0}^x h(y) dy = \int_{x_0}^{x+2} h(y) dy = \int_{x_0+2}^{x+2} h(y) dy$$

PERCHÉ $\int_x^{x+2} h(y) dy = 0$

PERCHÉ $\int_{x_0}^{x_0+2} h(y) dy = 0$

Quindi:

$$\frac{1}{n-x_0} \int_{x_0}^x h(y) dy = \frac{1}{n-x_0} \int_{x_0+2}^{x+2} h(y) dy$$

da cui, passando al limite per $n \rightarrow \infty$, si ottiene $h(x_0) = h(x_0 + 2)$.

Poiché ciò è vero per ogni $x_0 \in \mathbb{R}$, possiamo dire che $h(n)$ è periodica di periodo 2.

Quindi ricordando che $h(n) = g_1(n) - g_2(n)$ possiamo affermare che $v(t, x)$ e $w(t, x)$ coincidono anche per $t = 1$ se e solo se $g_1(n) - g_2(n)$ è una funzione periodica di periodo 2 e il suo integrale sul periodo vale 0.

Applicando questa idea al problema di perturbazione possiamo affermare che le $g(n)$ di classe $C^1(\mathbb{R})$ per le quali $u(t, x)$ verifica (1) sono tutte e sole quelle della forma:

$$g(n) = -f'(n) + h(n)$$

dove $h(n)$ è una qualunque funzione di classe C^1 , periodica con periodo 2 e tale che l'integrale sul periodo vale 0.

P.2 Osserviamo che:

$$(1) \quad f(n) = \frac{n+1}{((n+2)^2+9)^2} = g(n+2)$$

dove si è posto $g(n) = \frac{n+1}{(n^2+9)^2}$.

Abbiamo ora:

$$\begin{aligned} g(n) &= \frac{n}{(n^2+9)^2} - \frac{1}{9} \cdot \frac{9}{(n^2+9)^2} = \frac{n}{(n^2+9)^2} - \frac{1}{9} \cdot \frac{9+n^2-n^2}{(n^2+9)^2} = \\ &= \frac{n}{(n^2+9)^2} - \frac{1}{9} \left(\frac{1}{n^2+9} - n \frac{n}{(n^2+9)^2} \right) = \\ &= -\frac{1}{2} \left(\frac{1}{n^2+9} \right)' - \frac{1}{9} \left(\frac{1}{n^2+9} \right) - \frac{i}{18} (-inx) \left(\frac{1}{n^2+9} \right)' = \\ &= -\frac{1}{2} h'(n) - \frac{1}{9} h(n) - \frac{i}{18} (-inx) h'(n) \end{aligned}$$

dove si è posto $h(n) = \frac{1}{n^2+9}$.

A questo punto, ricordando che $\widehat{h}(\lambda) = \frac{\pi}{3} e^{-3|\lambda|}$, si ha:

$$\begin{aligned}\widehat{g}(\lambda) &= -\frac{1}{2} i\lambda \widehat{h}(\lambda) - \frac{1}{9} \widehat{h}(\lambda) - \frac{i}{18} (i\lambda \widehat{h}(\lambda))^3 = \\ &= -\frac{\pi}{6} i\lambda e^{-3|\lambda|} - \frac{\pi}{27} e^{-3|\lambda|} + \frac{\pi}{54} (1-3|\lambda|) e^{-3|\lambda|} = \\ &= -\frac{\pi}{54} e^{-3|\lambda|} (9i\lambda + 2 - 1 + 3|\lambda|) = -\frac{\pi}{54} e^{-3|\lambda|} (9i\lambda + 3|\lambda| + 1)\end{aligned}$$

Infine da (1) segue che:

$$\widehat{f}(\lambda) = e^{2i\lambda} \widehat{g}(\lambda) = -\frac{\pi}{54} e^{2i\lambda - 3|\lambda|} (9i\lambda + 3|\lambda| + 1)$$

P.3 Poniamo $f(x) = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{x}} & x > 0 \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$, per ogni $\varphi \in \mathbb{D}$ si ha:

$$T(\varphi) = \int_0^{+\infty} \frac{\varphi(x)}{\sqrt{x}} dx = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \varphi(x) dx = T_f(\varphi).$$

Ma poiché $f(x) \in L^1_{loc}$, sappiamo già dalla teoria che si tratta di una distribuzione di ordine 0.

Rimane da verificare che il suo supporto è $[0, +\infty)$, cioè che l'aperto massimale sul quale T non annulla è $(-\infty, 0)$.

Dobbiamo quindi verificare le solite 2 cose:

a per ogni $\varphi \in \mathbb{D}$ tale che $\text{supp}(\varphi) \subset (-\infty, 0)$ si ha $T(\varphi) = 0$;

b se A è un aperto non contenuto in $(-\infty, 0)$ allora esiste $\varphi \in \mathbb{D}$, tale che $\text{supp}(\varphi) \subset A$ e $T(\varphi) \neq 0$.

La verifica di **a** è ovvia, perché se $\text{supp}(\varphi) \subset (-\infty, 0)$ allora $\varphi(x) \cdot f(x)$ è identicamente nullo.

Quanto a **b**, se A non è contenuto in $(-\infty, 0)$ allora contiene un punto $x_0 > 0$ ed essendo aperto contiene almeno anche un vicinato destro di x_0 , dove sarà possibile ritagliare un intervallo non degenero $[a, b] \subset A$ con $a > 0$. Basterà dunque prendere la solita funzione a compenso $\varphi(x)$ col supporto contenuto in $[a, b]$ (e quindi anche in A) per avere:

$$T(\varphi) = \int_0^{+\infty} \frac{\varphi(x)}{\sqrt{x}} dx = \int_a^b \frac{\varphi(x)}{\sqrt{x}} dx > \frac{1}{\sqrt{b}} \int_a^b \varphi(x) dx > 0.$$

Potremo quindi concludere che $(-\infty, 0)$ è l'aperto massimale in cui T si annulla e quindi il supporto di T è il suo complementare $[0, +\infty)$.