

Metodi Matematici - Lez. 21

Titolo nota

10 dicembre 2018 (14.00-15.45) - docente: Prof. Emanuele Callegari - Università di Roma Tor Vergata

TRASFORMATA DI FOURIER (... CONTINUA ...)

ES.1 Se $f(x) = \chi_{[a,b]}^{(x)}$ allora $\hat{f}(\lambda) = \begin{cases} b-a & \text{se } \lambda = 0 \\ \frac{e^{-i\lambda b} - e^{-i\lambda a}}{-i\lambda} & \text{se } \lambda \neq 0 \end{cases}$

(già fatto il calcolo nella LEZ. 20 nelle DIMO DEL TEO 1, dove si è anche verificato che \hat{f} è continua)

In particolare se $f(x) = \chi_{[a,a]}^{(x)}$, per $\lambda \neq 0$ si ha:

$$\begin{aligned} \hat{f}(\lambda) &= -\frac{1}{i\lambda} (e^{-i\lambda a} - e^{i\lambda a}) = -\frac{1}{i\lambda} (\cancel{\cos(\lambda a)} - i \sin(\lambda a) - \cancel{\cos(\lambda a)} - i \sin(\lambda a)) = \\ &= -\frac{1}{i\lambda} \cdot (-2i \sin(\lambda a)) = \frac{2 \sin(a\lambda)}{\lambda} \end{aligned}$$

Quindi:

$$\hat{f}(\lambda) = \begin{cases} 2a & \text{se } \lambda = 0 \\ \frac{2 \sin(a\lambda)}{\lambda} & \text{se } \lambda \neq 0 \end{cases}$$

ES.2 Se $f(x) = e^{-|x|}$ allora $\hat{f}(\lambda) = \frac{2}{1+\lambda^2}$. Infatti:

$$\begin{aligned} \hat{f}(\lambda) &= \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-|x|} e^{-i\lambda x} dx = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-|x|} \cdot \cos(\lambda x) - i e^{-|x|} \sin(\lambda x) dx = \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-|x|} \cos(\lambda x) dx \quad \text{PERCHÉ INTEGRANDA È PARI} \quad \downarrow = 2 \int_0^{+\infty} e^{-x} \cos(\lambda x) dx = \frac{2}{1+\lambda^2} \end{aligned}$$

È DISPARI $\Rightarrow \int_{-\infty}^{+\infty} = 0$

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} e^{-x} \cos(\lambda x) dx &= \int_0^{+\infty} (-e^{-x})' \cos(\lambda x) dx = [-e^{-x} \cos(\lambda x)]_0^{+\infty} - \lambda \int_0^{+\infty} e^{-x} \sin(\lambda x) dx = \\ &= 1 - \lambda \int_0^{+\infty} (-e^{-x})' \sin(\lambda x) dx = 1 - \lambda \left([-e^{-x} \sin(\lambda x)]_0^{+\infty} + \lambda \int_0^{+\infty} e^{-x} \cos(\lambda x) dx \right) = 1 - \lambda^2 \int_0^{+\infty} e^{-x} \cos(\lambda x) dx \end{aligned}$$

quindi:
$$\int_0^{+\infty} e^{-x} \cos(\lambda x) dx = 1 - \lambda^2 \int_0^{+\infty} e^{-x} \cos(\lambda x) dx$$

da cui segue:
$$\int_0^{+\infty} e^{-x} \cos(\lambda x) dx = \frac{1}{1 + \lambda^2}$$

TEO 1 Se $f \in L^1(\mathbb{R})$ e $c \neq 0$ allora $\widehat{f(cx)}(\lambda) = \frac{1}{|c|} \widehat{f}\left(\frac{\lambda}{c}\right)$.

DIMO Se $c > 0$ si ha:

$$\begin{aligned} \widehat{f(cx)}(\lambda) &= \int_{-\infty}^{+\infty} f(cx) e^{-i\lambda x} dx = \frac{1}{c} \int_{-\infty}^{+\infty} f(cx) e^{-i\frac{\lambda}{c} cx} \cdot c dx \stackrel{y=cx}{=} \\ &= \frac{1}{c} \int_{-\infty}^{+\infty} f(y) e^{-i\frac{\lambda}{c} y} dy = \frac{1}{c} \widehat{f}\left(\frac{\lambda}{c}\right) \end{aligned}$$

Se invece $c < 0$ si ha:

$$\begin{aligned} \widehat{f(cx)}(\lambda) &= \int_{-\infty}^{+\infty} f(cx) e^{-i\lambda x} dx = \frac{1}{c} \int_{-\infty}^{+\infty} f(cx) e^{-i\frac{\lambda}{c} cx} \cdot c dx \stackrel{y=cx}{=} \\ &= \frac{1}{c} \int_{+\infty}^{-\infty} f(y) e^{-i\frac{\lambda}{c} y} dy = -\frac{1}{c} \int_{-\infty}^{+\infty} f(y) e^{-i\frac{\lambda}{c} y} dy = \frac{1}{-c} \widehat{f}\left(\frac{\lambda}{c}\right) \end{aligned}$$

In ogni caso quindi si ha:

$$\widehat{f(cx)}(\lambda) = \frac{1}{|c|} \widehat{f}\left(\frac{\lambda}{c}\right)$$

ES. 3 Se $f(x) = e^{-a|x|}$, con $a > 0$, allora $\widehat{f}(\lambda) = \frac{2a}{a^2 + \lambda^2}$.

Infatti, detta $g(x) = e^{-|x|}$, si ha $f(x) = e^{-a|x|} = e^{-|ax|} = g(ax)$, quindi:

$$\widehat{f}(\lambda) = \widehat{g(ax)}(\lambda) = \frac{1}{a} \cdot \widehat{g}\left(\frac{\lambda}{a}\right) = \frac{1}{a} \cdot \frac{2}{1 + \left(\frac{\lambda}{a}\right)^2} = \frac{2a}{a^2 + \lambda^2}$$

TEO. 2 Se $f \in L^1(\mathbb{R})$ allora $\widehat{f(x-x_0)}(\lambda) = e^{-i\lambda x_0} \widehat{f}(\lambda)$.

DIMO

$$\begin{aligned}\widehat{f(x-x_0)}(\lambda) &= \int_{-\infty}^{+\infty} f(x-x_0) e^{-i\lambda x} dx = e^{-i\lambda x_0} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x-x_0) e^{-i\lambda(x-x_0)} dx \\ &= e^{-i\lambda x_0} \int_{-\infty}^{+\infty} f(y) e^{-i\lambda y} dy = e^{-i\lambda x_0} \widehat{f}(\lambda)\end{aligned}$$

$y = x - x_0$
 $dx = dy$

TEO 3 Dato $f \in L^1(\mathbb{R})$ supponiamo che f sia anche continua in tutto \mathbb{R} e che sia C^1 a tratti. Supponiamo inoltre che $f' \in L^1(\mathbb{R})$.

Allora $\widehat{f'}(\lambda) = i\lambda \widehat{f}(\lambda)$.

DIMO Per cominciare osserviamo che, grazie alle ipotesi di regolarità per f , in ogni intervallo $[a, b]$ si ha:

(1)
$$f(b) - f(a) = \int_a^b f'(x) dx.$$

Ciò segue immediatamente dal T. fondamentale del calcolo integrale e $f \in C^1$ in tutto $[a, b]$, e invece ci sono $x_1, x_2, \dots, x_k \in (a, b)$ nei quali f è continua ma non derivabile si ha:

$$\int_a^b f'(x) dx = \int_a^{x_1} f'(x) dx + \int_{x_1}^{x_2} f'(x) dx + \dots + \int_{x_{k-1}}^{x_k} f'(x) dx + \int_{x_k}^b f'(x) dx =$$

APPLICANDO IL TEO. FONDAMENTALE DEL CALCOLO INTEGRALE A CIASCUN INTEGRALE

$$\begin{aligned}&= -f(a) + f(x_1) - f(x_1) + f(x_2) - \dots - f(x_{k-1}) + f(x_k) - f(x_k) + f(b) = \\ &= f(b) - f(a)\end{aligned}$$

Applicando (1) all'intervallo $[0, x]$ otteniamo:

$$f(x) = f(0) + \int_0^x f'(t) dt$$

dalla quale, ricordando che $f' \in L^1(\mathbb{R})$, segue che:

$$(2) \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = f(0) + \int_0^{+\infty} f'(t) dt = \text{esiste finito.}$$

In modo del tutto analogo si ottiene che

$$(3) \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) \text{ esiste finito}$$

A questo punto, combinando (2) e (3) col fatto che $f \in L^1(\mathbb{R})$, si ottiene che:

$$(4) \quad \lim_{x \rightarrow \pm\infty} f(x) = 0$$

cosa che ci è necessario per giustificare alcuni passaggi nei calcoli di \hat{f}' .

A questo punto si ha:

$$\hat{f}'(\lambda) = \int_{-\infty}^{+\infty} f'(x) e^{-i\lambda x} dx =$$

VALE 0
PERCHÉ $f(x) \rightarrow 0$
PER $x \rightarrow \pm\infty$

$$= \left[f(x) e^{-i\lambda x} \right]_{-\infty}^{+\infty} - \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) (e^{-i\lambda x})' dx =$$

$$= i\lambda \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{-i\lambda x} dx = i\lambda \cdot \hat{f}(\lambda)$$

TEO 3.bis Sia $f \in L^1(\mathbb{R})$ t.c. $f', f'', \dots, f^{(n-1)}$ esistono in tutto \mathbb{R} e sono in $L^1(\mathbb{R})$. Supponiamo inoltre che $f^{(n-1)}$ sia C^1 e tratti e che $f^{(n)} \in L^1(\mathbb{R})$.

Allora:

$$\hat{f}^{(n)}(\lambda) = (i\lambda)^n \hat{f}(\lambda)$$

DIMO Applicando ripetutamente il **TEO 3** si ottiene:

$$\hat{f}^{(n)}(\lambda) = (i\lambda) \hat{f}^{(n-1)}(\lambda) = (i\lambda)^2 \hat{f}^{(n-2)}(\lambda) = \dots = (i\lambda)^n \hat{f}(\lambda)$$

TEO 4

Sia $f \in L^1(\mathbb{R})$ tale che anche $xf(x) \in L^1(\mathbb{R})$. Allora $\hat{f}(\lambda)$ è derivabile e si ha:

$$(\hat{f}(\lambda))' = \widehat{(-ixf(x))}(\lambda)$$

DIMO

Dobbiamo dimostrare che esiste finito il limite:

$$\begin{aligned} \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\hat{f}(\lambda+h) - \hat{f}(\lambda)}{h} &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{-i(\lambda+h)x} dx - \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{-i\lambda x} dx \right) = \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{-i\lambda x} \cdot \frac{e^{-ihx} - 1}{h} dx \\ (5) \quad &= \lim_{h \rightarrow 0} \int_{-\infty}^{+\infty} -ix f(x) e^{-i\lambda x} \cdot \frac{e^{-ihx} - 1}{-ihx} dx \end{aligned}$$

Si noti che, poiché $\frac{e^{-ihx} - 1}{ihx} \rightarrow 1$ per $h \rightarrow 0$, esiste tutto un intervallo $(-\delta, \delta)$ tale che, $\forall h \in (-\delta, \delta)$ allora:

$$\left| \frac{e^{-ihx} - 1}{ihx} \right| < 2$$

Di conseguenza, se indichiamo con $g_h(x)$ la funzione integranda:

$$g_h(x) = -ix f(x) e^{-i\lambda x} \frac{e^{-ihx} - 1}{ihx},$$

$\forall h \in (-\delta, \delta)$ e $\forall x \in \mathbb{R}$ si ha:

$$|g_h(x)| = |-ix f(x)| \cdot |e^{-i\lambda x}| \cdot \left| \frac{e^{-ihx} - 1}{ihx} \right| \leq 2|x f(x)|$$

Ovvero $\forall h \in (-\delta, \delta)$ la funzione $|g_h(x)|$ è dominata da $2|x f(x)|$, che è sommabile. Ciò significa che possiamo applicare il Teorema della convergenza dominata nella (5) e passare al limite sotto il segno di

integrale, ottenendo:

$$\begin{aligned}\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\widehat{f}(\lambda+h) - \widehat{f}(\lambda)}{h} &= \lim_{h \rightarrow 0} \int_{-\infty}^{+\infty} -ix f(x) e^{-i\lambda x} \frac{e^{-ihx} - 1}{-ihx} dx = \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} -ix f(x) e^{-i\lambda x} \cdot 1 dx = \widehat{(-ix f(x))}(\lambda)\end{aligned}$$

TEO. 4.bis Sia $f \in L^1(\mathbb{R})$ tale che anche $xf(x), x^2 f(x), \dots, x^n f(x) \in L^1(\mathbb{R})$. Allora $\widehat{f}(\lambda)$ è derivabile n volte e si ha:

$$\left(\widehat{f}(\lambda)\right)^{(n)} = \widehat{(-ix)^n f(x)}(\lambda)$$

DIMO Applicando ripetutamente il TEO 4 si ha:

$$\begin{aligned}\widehat{(-ix)^n f(x)}(\lambda) &= (-ix) \cdot \widehat{(-ix)^{n-1} f(x)}(\lambda) = \left(\widehat{(-ix)^{n-1} f(x)}(\lambda)\right)' = \\ &= \dots = \left(\widehat{(-ix) f(x)}(\lambda)\right)^{(n-1)} = \left(\widehat{f}(\lambda)'\right)^{(n-1)} = \widehat{f}(\lambda)^{(n-1)}\end{aligned}$$

OSS 1 I teoremi 3.bis e 4.bis. hanno un importante effetto collaterale.

Il teorema 3.bis ci garantisce che se $f^{(n)} \in L^1(\mathbb{R})$ allora:

$$\widehat{f}(\lambda) = o\left(\frac{1}{\lambda^n}\right) \text{ per } \lambda \rightarrow \pm\infty$$

perché $(i\lambda)^n \widehat{f}(\lambda) = \widehat{f^{(n)}}(\lambda)$ che è infinitesimo per $\lambda \rightarrow \pm\infty$.

Semplificando: più aumenta la regolarità di $f(x)$ più aumenta l'ordine di infinitesimo di $\widehat{f}(\lambda)$ per $\lambda \rightarrow \pm\infty$.

Il teorema 4.bis invece scambia le due proprietà: se $f(x)$ si annulla di ordine alto per $x \rightarrow \pm\infty$ allora $x^n f(x) \in L^1(\mathbb{R})$ per valori di n molto alti e quindi $\widehat{f}(\lambda)$ sarà derivabile n volte, con n grande.

Stavolta quindi aumentando l'ordine di infinitesimo di $f(x)$ per $x \rightarrow \pm\infty$,

annunziando la regolarità di $\hat{f}(\lambda)$.

DEF. 1 Diremo che $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ è una funzione rapidamente decrescente se $f \in C^\infty(\mathbb{R})$ e inoltre $\forall k \in \mathbb{N} \forall n \in \mathbb{N} x^n f^{(k)}(x)$ è una funzione limitata. Lo spazio delle funzioni rapidamente decrescenti verrà indicato con $S(\mathbb{R})$.

ES. 4 Sia $f(x) = e^{-x^2}$; allora $f \in S(\mathbb{R})$.

Infatti basta osservare che per ogni $k \in \mathbb{N}$, $f^{(k)}(x)$ è della forma:

$$f^{(k)}(x) = P_k(x) \cdot e^{-x^2} \quad \text{con } P_k(x) \text{ polinomio}$$

Quindi $\forall k \in \mathbb{N} \forall n \in \mathbb{N}$

$$x^n f^{(k)}(x) = x^n \cdot P_k(x) \cdot e^{-x^2} \rightarrow 0 \quad \text{per } x \rightarrow \pm \infty.$$

Quindi $x^n f^{(k)}(x)$ è limitata per ogni n e per ogni k .

TEO 5 Se $f(x) \in S(\mathbb{R})$ allora $\hat{f}(\lambda) \in S(\mathbb{R})$.

DIMO Vogliamo mostrare che per ogni $k \in \mathbb{N}$ $(\hat{f}(\lambda))^{(k)}$ esiste ed è $o\left(\frac{1}{\lambda^n}\right)$ per $\lambda \rightarrow \pm \infty$, per ogni $n \in \mathbb{N}$.

Per cominciare osserviamo che, essendo $f \in S(\mathbb{R})$, per ogni $k \in \mathbb{N}$ si ha

$$f(x) = o\left(\frac{1}{x^{k+2}}\right) \quad \text{per } x \rightarrow \pm \infty$$

e quindi

$$x^k f(x) = o\left(\frac{1}{x^2}\right) \quad \text{per } x \rightarrow \pm \infty$$

da cui segue che $x^k f(x) \in L^1(\mathbb{R})$. Poiché questo vale per ogni $k \in \mathbb{N}$ ed inoltre $f \in C^\infty(\mathbb{R})$, il **TEO 4.bis** ci garantisce che $(\hat{f}(\lambda))^{(k)}$ esiste per ogni $k \in \mathbb{N}$.

Rimane da dimostrare che, per ogni $k \in \mathbb{N}$ e per ogni $n \in \mathbb{N}$, $\lambda^n (\hat{f}(\lambda))^{(k)}$ è sempre infinitesimo per $\lambda \rightarrow \pm\infty$.

Ma questo è vero perché:

$$(i\lambda)^n (\hat{f}(\lambda))^{(k)} \stackrel{\text{PER TEO 4.bis}}{=} (i\lambda)^n \widehat{(-ix)^k f(x)}(\lambda) \stackrel{\text{PER TEO 3.bis}}{=} \widehat{((-ix)^k f(x))^{(n)}}(\lambda) \xrightarrow{\text{PERCHÉ } (-ix)^k f(x) \in L^1(\mathbb{R}) \text{ IN QUANTO } f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})} 0 \text{ per } \lambda \rightarrow \pm\infty$$

ES. 5 Se $f(x) = e^{-x^2}$ allora $\hat{f}(\lambda) = \sqrt{\pi} e^{-\frac{\lambda^2}{4}}$.

Osserviamo che:

$$f'(x) = -2x e^{-x^2} = -2x f(x)$$

Operando con la trasformata di Fourier in ambo i membri si ottiene:

$$\widehat{f'(x)}(\lambda) = \widehat{-2x f(x)}(\lambda)$$

cioè:

$$(i\lambda) \hat{f}(\lambda) = -2i \widehat{(-ix) f(x)}(\lambda)$$

cioè:

$$(i\lambda) \hat{f}(\lambda) = -2i (\hat{f}(\lambda))'$$

Quindi, se $f(x) = e^{-x^2}$, allora $\hat{f}(\lambda)$ deve soddisfare l'equazione differenziale:

$$(\hat{f}(\lambda))' = -\frac{\lambda}{2} \hat{f}(\lambda)$$

che è del 1° ordine, a variabili separabili.

Per decidere il dato iniziale $\hat{f}(0)$ si ricordi che:

$$\hat{f}(0) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{-i0x} dx = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}$$

RISULTATO
MOTO DAL CORSO
DI ANALISI II

Quindi $\hat{f}(\lambda)$ è la soluzione del problema di Cauchy:

$$\begin{cases} \hat{f}' = -\frac{\lambda}{2} \hat{f} \\ \hat{f}(0) = \sqrt{\pi} \end{cases}$$

Separando le variabili si ottiene:

$$\frac{\hat{f}'}{\hat{f}} = -\frac{\lambda}{2}$$

cioè:

$$\ln |\hat{f}(\lambda)| = -\frac{\lambda^2}{4} + C$$

cioè $\hat{f} = k e^{-\frac{\lambda^2}{4}}$

de, combinato col fatto che $\hat{f}(0) = \sqrt{\pi}$, implica:

$$\hat{f}(\lambda) = \sqrt{\pi} e^{-\frac{\lambda^2}{4}}$$

OSS. 2 Trovata la trasformata di Fourier di $f(x) = e^{-x^2}$, si può ovviamente trovare anche quella di $g(x) = e^{-ax^2}$, con $a > 0$.

Infatti si ha:

$$g(x) = e^{-ax^2} = e^{-(\sqrt{a}x)^2} = f(\sqrt{a}x)$$

e quindi:

$$\hat{g}(\lambda) = \frac{1}{\sqrt{a}} \cdot \hat{f}\left(\frac{\lambda}{\sqrt{a}}\right) = \frac{1}{\sqrt{a}} \cdot \sqrt{\pi} e^{-\frac{(\frac{\lambda}{\sqrt{a}})^2}{4}} = \sqrt{\frac{\pi}{a}} \cdot e^{-\frac{\lambda^2}{4a}}$$
